



MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ

GİRİŞİMCİ VE YENİLİKÇİ ÜNİVERSİTE ÇALIŞTAYI



07 Haziran 2013
İçmeler - MUĞLA

ÖNSÖZ

Günümüzde ülkelerin rekabetçi gücünü etkileyen en önemli faktörlerden biri şüphesiz girişimci kültüre sahip bir toplum ve yenilikçiliğin ön planda olduğu ekonomik bir ortamdır. Yenilikçilik, olmayan bir ürün/hizmeti geliştirip sunmanın ötesinde buluşların ticarileştirilebilme kapasitesi ile ilgili bir kavramdır. Yenilikçilik yaratıcı olabilme yeteneğinin dışında bir ekip işidir. Bu ekibin önemli aktörlerinden biri sektör ise diğeri de üniversitelerdir. Konuyla ilgili ülke çapında alt yapının hazırlanmasına yönelik olarak Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu tarafından Üniversitelerde Girişimciliği ve Yenilikçiliği teşvik etmek adına bir endeks geliştirilmiş bulunmaktadır. Konuya verdiğimiz önemi göstermek ve ilgili endekste başarılı üniversiteler arasına girebilmek için yapılması gerekenleri ortak akıl ile saptamak üzere bu çalışmayı düzenlemiş bulunmaktayız.

Çalıştayda, konuyla ilgisi olan ve gönüllü katılım esasına dayalı olarak belirlenen 40 katılımcı endeksin 5 temel konusu çevresinde oluşturulan çalışma grupları ile problemler ve çözüm önerilerini tartıştılar. Ortaya atılan fikirlerin bir eylem planı içinde hayata geçirilmesi çalıştaydan sonra yapılması gereken en önemli iştir.

Oldukça verimli geçen bu çalıştayımızda anket yoluyla yapılan çalıştay değerlendirmesi sonuçları çalıştayımızın amacına ulaştığının somut göstergesidir. Çalıştayımızın sonuçlarını tüm çalışanlarımızla paylaşmak için bu sonuç bildirgesini hazırladık.

Çalıştayın düzenlenmesinde başta Rektör Yardımcımız Prof. Dr. Tuncer Asunakutlu olmak üzere emeği geçen tüm personelimize ve tüm çalıştay katılımcılarına içten teşekkürlerimi sunarım.

Prof. Dr. Mansur Harmandar
Rektör

İçindekiler

ÖNSÖZ	1
ÇALIŞMA PROGRAMI	3
KATILIMCILAR	4
AÇILIŞ VE ÇALIŞMA PROGRAMININ TANITIMI	5
YÖNTEM	9
ÇALIŞTAY ALT GRUP ÇALIŞMA SONUÇLARI	10
BİLİMSEL VE TEKNOLOJİK ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ GRUBU.....	11
FİKRİ MÜLKİYET HAVUZU GRUBU.....	14
İŞBİRLİĞİ VE ETKİLEŞİM GRUBU	16
GİRİŞİMCİLİK VE YENİLİKÇİLİK KÜLTÜRÜ GRUBU.....	19
EKONOMİK KATKI VE TİCARİLEŞME GRUBU	21
GİRİŞİMCİ VE YENİLİKÇİ ÜNİVERSİTE ÇALIŞTAYI GENEL DEĞERLENDİRMESİ.....	23
ÇALIŞTAY ALBÜMÜ.....	27

MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
GİRİŞİMCİ VE YENİLİKÇİ ÜNİVERSİTE ÇALIŞTAYI
ÇALIŞMA PROGRAMI

Tarih : 07 Haziran 2013

Yer : Marmaris İçmeler Aqua Otel

09:00	Otele varış
09:00 -09:45	Kahvaltı
09:45 -10:00	Kayıt
10:00 -10:15	Açılış ve Çalışma Programının Tanıtımı Rektörümüz Prof. Dr. Mansur Harmandar'ın Açılış Konuşmaları
10:15 -10:30	Çalışma Programının Tanıtımı
10:30 -11:00	Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi ve Altyapı - Kısa Sunum Prof. Dr. Tuncer Asunakutlu
11:00 - 12:30	Grup Çalışmaları: Engeller/Problemler
12:30 -13:30	Öğle Yemeği
13:30 -14:30	Grup Çalışmaları: Çözüm Önerileri/Tedbirler
14:30 - 15:00	Grup Sunumları Hazırlanması
15:00 - 17:30	Grup Sunumları ve Tartışma
17:30 - 19:00	Serbest Zaman
19:00 – 20:00	Akşam Yemeği
20:15	Muğla'ya Dönüş

KATILIMCILAR

Adı Soyadı

Görevi

Prof.Dr.Mansur HARMANDAR	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Rektörü
Prof.Dr.Tuncer ASUNAKUTLU	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Rektör Yardımcısı
Prof.Dr.Nazan DEMİR	Araştırma Laboratuvarları Merkezi Müdürü
Prof.Dr.Muammer TUNA	Edebiyat Fakültesi Sosyoloji Bölüm Başkanı
Doç.Dr.Naci Emre ALTUN	Yatağan Meslek Yüksekokulu Müdürü
Doç.Dr.Yaşar AYRANCI	Datça Kazım Yılmaz Meslek Yüksekokulu Müdürü
Doç.Dr.Kenan GÜLLÜ	Su Ürünleri Fakültesi Dekan Yardımcısı
Doç.Dr.Mehmet MARANGOZ	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü Öğretim Üyesi
Doç.Dr.Faruk ŞEN	Teknoloji Fakültesi Enerji Sistemleri Mühendisliği Öğretim Üyesi
Doç.Dr.İlhan TARIMER	Teknoloji Fakültesi Bilişim Sistemleri Mühendisliği Bölüm Başkanı
Doç.Dr.Cafer TOPALOĞLU	Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu Müdür Yardımcısı
Doç.Dr.Baki Umut TUĞAY	Muğla Sağlık Yüksekokulu Fizyoterapi ve Rehab. Böl. Öğr. Üyesi
Doç.Dr.Levent TUNA	Fen Fakültesi Biyoloji Bölümü Başkan Yardımcısı
Yrd.Doç.Dr.Gamze ABUR	Eğitim Fakültesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Bölüm Başkanı
Yrd.Doç.Dr.Ummuhan ACAR	Fen Fakültesi Matematik Bölümü Öğretim Üyesi
Yrd.Doç.Dr. H.Kübra BAŞŞİŞOĞLU	Sağlık Hiz. Meslek Yüksekokulu Tıbbi Döküm.ve Sekr. Prg. Öğr.Üyesi
Yrd.Doç.Dr.Sibel COŞKUN	Fethiye Sağlık Yüksekokulu Hemşirelik Bölüm Başkanı
Yrd.Doç.Dr. Eralp DOĞU	Fen Fakültesi İstatistik Bölümü Öğretim Üyesi
Yrd.Doç.Dr.Rüştü EKE	Fen Fakültesi Fizik Bölümü Öğretim Üyesi
Yrd.Doç.Dr.Aytekin FIRAT	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü Öğretim Üyesi
Yrd.Doç.Dr. Atilla GÖKTAŞ	Fen Fakültesi İstatistik Bölümü Öğretim Üyesi
Yrd.Doç.Dr.M.Rıfat KAHYAOĞLU	Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölüm Başkan Yard.
Yrd.Doç.Dr.Murat KEÇİŞ	Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü Öğretim Üyesi
Yrd.Doç.Dr.Nurettin ÖNER	Üniversite –Sanayi İşbirliği Koordinatörlüğü Öğretim Üyesi
Yrd.Doç.Dr.Bekir ÖZER	Edebiyat Fakültesi Arkeoloji Bölümü Başkan Yardımcısı
Yrd.Doç.Dr.Nurdan SARAÇ	Fen Fakültesi Tıbbi Laboratuvar Teknikleri Programı Öğretim Üyesi
Yrd.Doç.Dr.Altuğ SAYGILI	Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölüm Başkanı
Yrd.Doç.Dr.Deniz ÜLGEN	Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölüm Başkan Yard.
Yrd.Doç.Dr.Elif VARGÜN	Fen Fakültesi Kimya Bölümü Öğretim Üyesi
Yrd.Doç.Dr.Gamze YÜKSEL	Fen Fakültesi Matematik Bölümü Öğretim Üyesi
Öğr.Görevlisi Ahmet BAYRAKTAR	Teknoloji Fakültesi Bilişim Sistemleri Mühendisliği Öğretim Elemanı
Öğr.Görevlisi Arzu GÜRDOĞAN	Ortaca Meslek Yüksekokulu Seyahat Tur. ve Eğl. Hiz.Böl. Başkan V.
Öğr.Görevlisi Filiz ÖNER	Üniversite-Sanayi İşbirliği Koordinatör Yardımcısı
Okutman Zekeriya BİNGÖL	İçmeler Turizm Meslek Yüksekokulu Müdürü
Uzman Kemal Yüce KUTUCUOĞLU	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı Stratejik Yönt.ve Plan.Birimi
Araş.Görevlisi Ceyhun IŞIK	Fen Fakültesi Kimya Bölümü Öğretim Elemanı
Araş.Görevlisi Sergender SEZER	Edebiyat Fakültesi Sosyoloji Bölümü Öğretim Elemanı
Osman KELEŞ	Bilgi İşlem Daire Başkanı

AÇILIŞ VE ÇALIŞMA PROGRAMININ TANITIMI

Rektörümüz Prof.Dr.Mansur HARMANDAR'ın Açılış Konuşmaları:



Açılış konuşmasında girişimcilik ve yenilikçilik konularının önemine değinen Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Mansur HARMANDAR, yenilikçilik olmadan girişimciliğin doğru gelişemeyeceğini günümüz üniversitelerinin başta gelen başarı kriterlerinin bu iki kavram üzerinden değerlendirildiğini vurguladı ve bu organizasyonu gerçekleştirenlere ve Aqua Otel sahibi hayırsever işadamı Ali

Doğan Tuğay'a teşekkür etti.

Rektör Yardımcımız Prof.Dr.Tuncer ASUNAKUTLU'nun Çalışma Programının Tanıtımı ve Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi ve Alt Yapısı Hakkında Kısa Sunumu:

Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Rektör Yardımcısı Sayın Prof. Dr. Tuncer ASUNAKUTLU ise yenilikçiliğin, buluşların ticarileşmesi olduğunun altını çizerek



kurumsal ilerlemelerde bu tür çalıştayların önemine değindi. Üniversitede bir inovasyon (yenilik) ekibinin kurulacağını ve bu ekibin hedefinin iki sene içinde girişimcilik ve yenilikçilik konularında TÜBİTAK'ın öncülüğünü yaptığı endekslere girmek olduğunu kaydetti. Çalıştay Başkanı Prof. Dr. Tuncer ASUNAKUTLU çalıştay çalışma programının işleyişi ve yönteminden bahsederek, konuyla ilgili

olarak çalıştay katılımcılarını bilgilendirmek üzere Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksinin boyutlarından ve her bir boyutun ağırlık oranları ile kriterleri hakkında aşağıda özeti bulunan kısa bir sunum yaptı.

Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksinin Boyutları:



Boyut 1: Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Yetkinliği
(Ağırlık Oranı: %20)

- 1.1. Bilimsel yayın sayısı
- 1.2. Atıf sayısı
- 1.3. Ar-Ge ve yenilik destek programlarından alınan proje sayısı
- 1.4. Ar-Ge ve yenilik destek programlarından alınan fon tutarı
- 1.5. Ulusal ve uluslararası bilim ödülü sayısı

Boyut 2: Fikri Mülkiyet Havuzu
(Ağırlık Oranı: %15)

- 2.1. Patent başvuru sayısı
- 2.2. Patent belge sayısı
- 2.3. Faydalı model/endüstriyel tasarım belge sayısı
- 2.4. Uluslararası patent başvuru sayısı

Boyut 3: İşbirliği ve Etkileşim
(Ağırlık Oranı: %25)

- 3.1. Üniversite-sanayi işbirliğinde yapılan Ar-Ge ve yenilik projeleri sayısı
- 3.2. Üniversite-sanayi işbirliğinde yapılan Ar-Ge ve yenilik projelerinden alınan fon tutarı
- 3.3. Uluslararası işbirliği ile yapılan Ar-Ge ve yenilik proje sayısı
- 3.4. Uluslararası Ar-Ge ve yenilik işbirliklerinden elde edilen fon tutarı
- 3.5. Dolaşımdaki öğretim elemanı/öğrenci sayısı

Boyut 4: Girişimcilik ve Yenilikçilik Kùltürü
(Ağırlık Oranı: %15)

- 4.1. Lisans ve lisansüstü seviyesinde girişimcilik, teknoloji yönetimi ve inovasyon yönetimi ders sayısı
- 4.2. Teknoloji Transfer Ofisi, teknopark, kuluçka merkezleri ve TEKMER'lerin yönetiminde tam zaman çalışan kişi sayısı
- 4.3. Teknoloji Transfer Ofisi yapılanmasının varlığı
- 4.4. Üniversite dışına yönelik düzenlenen girişimcilik, teknoloji yönetimi ve inovasyon yönetimi eğitimi/sertifika programı sayısı

Boyut 5: Ekonomik Katkı ve Ticarileşme
(Ağırlık Oranı: %25)

- 5.1. Akademisyenlerin teknoparklarda, kuluçka merkezlerinde, TEKMER'lerde ortak veya sahip olduğu faal firma sayısı
- 5.2. Üniversite öğrencilerinin ya da son beş yıl içinde mezun olanların teknoparklarda, kuluçka merkezlerinde, TEKMER'lerde ortak veya sahip olduğu faal firma sayısı
- 5.3. Akademisyenlerin teknoparklarda, kuluçka merkezlerinde, TEKMER'lerde ortak veya sahip olduğu firmalarda istihdam edilen kişi sayısı
- 5.4. Lisanslanan patent/faydalı model/endüstriyel tasarım sayısı

YÖNTEM

Çalıştay Konusu:

Üniversitemizde Girişimcilik ve Yenilikçilik faaliyetlerinin geliştirilmesidir.

Katılımcıların belirlenmesi

Üniversite çapında tüm birimlerle yapılan yazışmalar sonucu ve konuya katkı sağlayabilecek personelin kendi istek ve iradeleri doğrultusunda katılım listesi oluşturulmuştur.

Grup Sayısı:

Her bir grup yukarıda bahsedilen endeks boyutlarından birinin üzerinde çalışmak üzere 5 grup (Her bir grup maksimum 7 kişi) tasarlanmıştır.

Grupların Belirlenmesi

Gruplar, katılımcıların çalıştay salonuna geldikleri zaman çektikleri kura ile belirlenmiştir. Gruplar oturumların işleyişini kolaylaştırmak amacı ile kendi içlerinden birer moderatör seçmişlerdir.

1.Aşama: Problemlerin/Engellerin Tespiti

Bu aşamada gruplar girişimci ve yenilikçi üniversite endeksinin boyutlarından kendi boyutlarıyla ilgili alandaki problemleri ve engelleri tespit etmek için fikir alışverişinde bulunmuşlardır. Tespit edilen engeller ve problemler her bir gruba verilen ayaklı yazı tahtaları ve yapışkanlı not kağıtları vasıtası ile grup moderatörleri tarafından kayda alınmıştır.

2. Aşama: Çözüm Önerileri/Tedbirlerin Geliştirilmesi

Bu aşamada gruplar 1.aşamada tespit ettikleri kendi boyutlarıyla ilgili alandaki problemlere ve engellere çözüm önerileri ve tedbirler geliştirmişlerdir. Üretilen çözüm önerileri ve tedbirler her bir gruba verilen ayaklı yazı tahtaları ve yapışkanlı not kağıtları vasıtası ile grup moderatörleri tarafından kayda alınmıştır.

3. Aşama Grup Sunumları

Gruplar 1. ve 2. aşamada belirledikleri problemler/engeller ile çözüm önerileri/tedbirlerini grup moderatörleri vasıtası ile tüm gruplara sundular. Genel tartışmaları takiben çalıştay son bulmuştur.

ÇALIŞTAY ALT GRUP ÇALIŞMA SONUÇLARI



Bilimsel ve Teknolojik
Araştırma Yetkinliği



Fikri Mülkiyet Havuzu



İşbirliği ve Etkileşim



Girişimcilik ve Yenilikçilik
Kültürü



Ekonomik Katkı ve
Ticarileşme

BİLİMSEL VE TEKNOLOJİK ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ GRUBU

Grup Üyeleri:

Adı Soyadı	Unvanı	Görevi
Mehmet MARANGOZ	Doç. Dr.	İktisadi ve İdari Bilimler Fak. İşletme Böl. Öğr.Üyesi
Cafer TOPALOĞLU	Doç. Dr.	Turizm İşlet. ve Otelcilik Yüksekokulu Müdür Yard.
Nurdan SARAÇ	Yrd. Doç. Dr.	Fen Fakültesi Tıbbi Lab. Teknikleri Prog. Öğr.Üyesi
Elif VARGÜN	Yrd. Doç. Dr.	Fen Fakültesi Kimya Bölümü Öğretim Üyesi
Arzu GÜRDOĞAN	Öğr.Görevlisi	Ortaca MYO Seyahat Tur. ve Eğl. Hiz.Böl. Başkan V.
Sergender SEZER	Araş. Görevlisi	Edebiyat Fakültesi Sosyoloji Bölümü Öğr. Elemanı
Osman KELEŞ	Daire Başkanı	Bilgi İşlem Daire Başkanı



• Engeller/Problemler

1. Bilimsel Yayın Sayısı

- Öğretim üyesi/elemanı sayısının yetersizliği dolayısıyla ders yüklerinin fazla olması
- Öğretim elemanlarının özlük haklarının ve maaşlarının düşük olması
- Bilimsel yayın ödül ve destek yönergesinde eksiklikler olması
- Disiplinlerarası çalışmaların eksikliği
- Akademik personelin yabancı dil sorunu
- Uluslararası yayınlarda yazım ve çeviri desteğinin olmaması
- Uluslararası/ulusal kongre, sempozyum ve çalıştaya katılım desteğinin sınırlı olması

2. Atıf Sayısı

- Uluslararası dergilerde atıf alan nitelikli yayın azlığı

3. AR-GE ve yenilik destek programlarından alınan proje sayısı/fon tutarı
 - Proje destek ofisinin işlevsel olmayışı
 - Proje destek ofisinde çalışanların alanlarında yeterince uzman olmaması
 - Disiplinlerarası çalışmalarda altyapı, iletişim ve koordinasyon eksikliği olması (partner v.s.)
 - Öğretim elemanlarının işbirliklerinde benmerkezci yaklaşımda bulunmaları
 - Proje destek ofislerinde görevli idari personelin iş ve görev tanımlarının eksikliği
 - Proje destek ofislerinde etkin bir duyuru sisteminin olmayışı, proje destekleyen kurumlarla ilgili bilgi eksikliği
 - Proje bütçesinin kullanım zorluğu
 - Proje araştırmalarının gerçekleştirileceği altyapının(makine/teçhizat) eksikliği
 - Proje destek ofisinde çalışanlarına yönelik ödül sisteminin olmaması
 - Etik kurulunun onay sürecinin çok uzun oluşu
4. Ulusal/Uluslararası Bilim Ödülü Sayısı
 - Bilimsel yayın, patent ve atıfların ödüllendirilmesindeki yetersizlikler
5. Doktoralı Mezun Sayısı
 - Yeterli sayıda doktora programlarının olmayışı
 - Özellikle doğa/fen bilimlerinde doktora öğrencilerinin maddi yönden desteklenememesi

- **Çözüm Önerileri/Tedbirler**

1. Bilimsel Yayın Sayısı
 - Öğretim üyesi/elemanı sayısının artırılması ve ders yüklerinin azaltılması
 - Öğretim elemanlarının (özellikle Araş.Gör, Öğr.Gör. ve Yrd.Doç.) özlük haklarının iyileştirilmesi ve maaşlarının uygun seviyelere yükseltilmesi
 - Ödül ve destek yönergesinin yeniden düzenlenerek yayın sayısı ve kalitesini arttıracak motivasyonun sağlanması
 - Disiplinlerarası çalışmaları teşvik edecek düzenlemelerin yapılması, (örn: bu tür çalışma ortamlarının yaratılması)
 - Akademisyenlere yabancı dillerini geliştirecek (okuma-yazma-konuşma) kurslar açılması
 - Akademik Yazım Merkezi oluşturulması (yazım ve çeviri desteği için)
 - Uluslararası kongre, sempozyum, seminer, çalıştay destek sayılarının artırılması, kongrelerde avans sisteminin sağlanması, ulusal kongre seminer, sempozyum vb. günlük yevmiyelerin yükseltilmesi
2. Atıf Sayısı
 - Güncel konularla ilgili yayınların artırılması
3. AR-GE ve Yenilik Destek Programlarından Alınan Proje Sayısı/Fon Tutarı

- Proje destek ofisinin işlevsel hale getirilmesi (teknik ve idari desteğin yeterli seviyelere gelmesi)
 - Proje destek ofisinde alanında uzman kişilere görev verilmesi (teknik ve bilimsel yeterliliğe sahip)
 - Disiplinlerarası çalışmalarda altyapı desteğinin artırılması, araştırmacılar arasında koordinasyonu sağlayacak veri tabanının oluşturulması (elektronik posta aracılığıyla proje ortaklığı çağrısı vb.)
 - Disiplinlerarası çalışmalarda ekip ruhu içeren proje ortaklığının eşit haklara sahip olmasının sağlanması
 - Proje desteklemelerinde disiplinlerarası çalışmalara öncelik verilmesi
 - Proje destek ofisinde görevli personelin iş ve görev tanımlarının detaylandırılarak iş planının yapılması
 - Proje destek ofislerinde etkin duyuru sisteminin oluşturulması, proje desteği veren farklı kurum-kuruluşlar hakkında bilgi verilmesi
 - Proje eğitim seminerlerinin ve destek almış olan projelerin bilgilendirme toplantılarının artırılması
 - Proje bütçesinin kullanımındaki bürokratik zorlukların, doldurulan evrak sayısının azaltılması
 - AR-GE çalışmalarının bütçe desteklerinin artırılarak altyapı eksikliklerinin giderilmesi
 - Proje destek ofisinde çalışanlara yönelik ödül sisteminin düzenlenerek, çalışanların motivasyonlarının artırılması
 - Etik Kurul Onay sürecinin kısaltılması
4. Ulusal/Uluslararası Bilim Ödülü Sayısı
- Bilimsel yayın, atıf ve patentlerin sayısını ve niteliğini artırıcı teşvikleri içeren ödül sisteminin geliştirilmesi
5. Doktoralı Mezun Sayısı
- Öğretim üyesi ve fiziksel koşulları yeterli olan tüm programlarda doktora eğitiminin açılmasının sağlanması
 - Doktora öğrencilerinin maddi yönden desteklenmesine öncelik verilmesi, 50-d kadrolarının artırılması, BAP projelerinden burs desteğinin sağlanması

FİKRİ MÜLKİYET HAVUZU GRUBU

Grup Üyeleri:

Adı Soyadı	Unvanı	Görevi
Nazan DEMİR	Prof.Dr.	Araştırma Laboratuvarları Merkezi Müdürü
Muammer TUNA	Prof.Dr.	Edebiyat Fakültesi Sosyoloji Bölüm Başkanı
Yaşar AYRANCI	Doç.Dr.	Datça Kazım Yılmaz Meslek Yüksekokulu Müdürü
Kenan GÜLLÜ	Doç.Dr.	Su Ürünleri Fakültesi Dekan Yardımcısı
Sibel COŞKUN	Yrd.Doç.Dr.	Fethiye Sağlık Yüksekokulu Hemşirelik Bölüm Başkanı
Eralp DOĞU	Yrd. Doç.Dr.	Fen Fakültesi İstatistik Bölümü Öğretim Üyesi
Murat KEÇİŞ	Yrd. Doç.Dr.	Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü Öğretim Üyesi



• Engeller/ Problemler

1. Patent üretecek altyapının (teknopark, tekmer vb.) yetersiz olması
2. Patent üretme potansiyeli olan akademik birimlerin yeterince gelişmemesi. (tıp, mühendislik vb.)
3. Üniversitede çalışma yapılan konular sektörün ihtiyaçlarını öncelemiyor olması
4. Sektör/yatırımcının yerel araştırmacılara güven duymaması (yurtdışına yönelmesi)
5. Sanayinin bölgede yeterince gelişmemesi
6. Muğla'nın ulaşım (hava, kara, deniz) ve lojistik eksiklikleri olması
7. Öğretim elemanlarının iş yükü fazlalığı nedeniyle inovasyona yönelik çalışmalara yeterli zaman ayıramaması

8. Girişimci-Yenilikçi eğitim öğretim müfredatının eksikliği
9. Öğretim üyelerinin önceliklerinin farklı (patent öncelikli değil) olması
10. Öğretim elemanlarının maddi yetersizlikleri nedeniyle patent çalışmalarına yönelmemesi
11. Patent süreci ile ilgili bilgi eksikliği
12. Patent başvurusu için araştırmacıya verilmesi gereken maddi/manevi destek (teşvik) eksikliği
13. Patent konusunda üniversite içerisinde yeterli tanıtım olmaması
14. Üniversite patent stratejisinin yetersiz olması
15. Üniversite AR-GE ve patent kültürünün yeterince oluşmaması

• **Çözüm Önerileri/Tedbirler**

1. Teknopark/TEKMER oluşturulması (acil)
2. Bu birimlerin nitelikli insan kaynakları ile desteklenmesi (nano, bio ve kök hücre teknolojileri)
3. Üniversite ve sanayi işbirliğinin geliştirilmesi için toplantı/konferans/çalıştay yapılması
4. Sektörlerin öncelikli konularının belirlenmesi
5. Bu bilgiler ışığında öncelikli çalışma konuları stratejisinin belirlenmesi
6. Bölgeye özgü kaynakların aktifleştirilmesi için farkındalık faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi
7. Ulaşım ve lojistik eksiklikleri ile ilgili kamu kuruluşları ve kamuoyunda farkındalık faaliyetlerinin yapılması
8. Öğretim üyesi yetersizliği olan bölümlerin öğretim üyesi sayısının iyileştirilmesi
9. Bologna sürecinin ruhuna uygun düzenlenmesi
10. Akademik yükseltmelerde patent teşvik edici unsur olarak yer alması
11. Patent üreten çalışma sahiplerinin ödüllendirilmesi
12. Ekonomik koşulların iyileştirilmesi
13. Üniversite bünyesinde patent danışmalığı birimi oluşturulması
14. Her patent girişimi için maddi destek verilmesi
15. Motive edici ödüllendirme ve duyuru sistemi kurulması
16. Kurumlar birimin aktif farkındalık aktiviteleri düzenlemesi
17. Strateji oluşturulması için bir danışma kurulu belirlenmesi
18. Üniversite sanayi işbirliğini sağlayacak arayüzün geliştirilmesi

İŞBİRLİĞİ VE ETKİLEŞİM GRUBU

Grup Üyeleri:

Adı Soyadı	Unvanı	Görevi
Faruk ŞEN	Doç.Dr.	Teknoloji Fakültesi Enerji Sistemleri Mühendisliği Öğr. Üyesi
Baki Umut TUĞAY	Doç.Dr.	Muğla SYO Fizyoterapi ve Rehab. Böl. Öğr. Üyesi
Levent TUNA	Doç.Dr.	Fen Fakültesi Biyoloji Bölümü Başkan Yardımcısı
Aytekin FIRAT	Yrd.Doç.Dr.	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü Öğr.Üyesi
Altuğ SAYGILI	Yrd.Doç.Dr.	Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölüm Başkanı
M.Rıfat KAHYAOĞLU	Yrd.Doç.Dr.	Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölüm Öğr.Üyesi
Bekir ÖZER	Yrd.Doç.Dr.	Edebiyat Fakültesi Arkeoloji Bölümü Başkan Yardımcısı



• Engeller/ Problemler

A. Üniversite Kaynaklı Engeller

- Üniversitede, özellikle teknik bölümlerdeki,
 - Sayıca (bölüm bazında) yetersizlikler
 - İnsan kaynaklarındaki yetersizlikler ve planlama hataları (Akademik Personel, Araştırma Görevlisi, İdari Personel)
 - Laboratuvar teknik teçhizat yetersizlikleri
- Yüksek AR-GE potansiyeline sahip bölümlere gelebilecek yetişmiş insan gücünü cezbetmekteki yetersizlikler
- Üniversite sanayi işbirliği koordinasyonunu sağlayacak birimin aktif olmaması, yerel kamu+özel kurumları ile iletişim eksikliği
- Proje yazım/destek ofislerinin işlerlik kazanmaması

5. Birim yöneticilerinin bu konuda liderlik ve teşvik edebilecek yeterlilikte olmaması (önceliğin bu olmaması) liderlikte başarı kriterlerinin sorunsuzluk değil üretkenlik olmaması
6. Girişimcilik ve iletişimle ilgili ortak derslerin olmaması, konuyla ilgili kavramlar hakkında bilgi ve ortak görüş eksikliği
7. Yerel dinamikler içinde üniversite ile sektörü bir araya getirecek ara eleman eksikliği ve potansiyel analizi yapmadaki yetersizlikler
8. ALM'nin yapısal sorunları ve Üniversite-Sanayi işbirliğini geliştirecek kapsamda kullanılmaması (Teknopark-ALM entegrasyonu)
9. Yurtiçi ve yurtdışı kongrelere ve kurslara yeterli kaynak aktarılmaması
10. Disiplinlerarası ve uluslararası lisansüstü programların yetersizliği
11. Üniversite içinde şeffaflığın ve hesap verebilirliğin bir değer olarak benimsenmemiş olması. Kurum kimliğinin ortak aklın ürünü olarak ortaya konmaması
12. Diğer Üniversiteler nasıl başarmışlar sorusunun sorulmamış olması (Endekste ki üniversite örnekleri)
13. Öğretim üyelerinin proje üretim konusunda bilgi yetersizliği, sistemin proje üretimini destekleyecek şekilde yapılanmamış olması (aşırı ders yükü)

B. Yerel Kaynaklı Engeller

1. Yerel potansiyel analizi yapmada yetersizlik
2. Nüfus yapısının rekabetçi olmaması ve yetersizliği
3. Öğrenci ve öğretim elemanlarının yabancı dil konusundaki yetersizlikleri

• Çözüm Önerileri/Tedbirler

A. Üniversite Kaynaklı Engeller İçin Çözümler

1. Sanayi işbirliği potansiyeli yüksek bölüm/birimlerin öncelikli olarak belirlenmesi ve desteklenmesi (öğrenci alımı kriteri gözetilmeksizin)
2. a-) Süreci hızlandıracak bürokratik engellerin kaldırılması
b-) Lojman vb. lojistik ve sosyal destek ihtiyaçlarının öncelikle ve şeffaf bir şekilde karşılanması
3. Kendine ait bir bütçe ve yönetmeliği olan inovasyon araştırma uygulama ve koordinasyon merkezinin kurulması
4. Çok yönlü proje ofisinin kurularak uzman personel ile tecrübeli akademik danışmanların görevlendirilmesi
5. Lisans düzeyinden itibaren özgün ve yaratıcı düşünceyi destekleyerek öğrencinin bunu ürüne çevirebileceği süreçlerin işlenebileceği müfredat yapılarının oluşturulması ve desteklenmesi
 - Üniversite bazında inovasyon ve girişimcilik temalı kulüp ve toplulukların teşvik edilmesi

- Uzaktan eğitim teknoloji ve yöntemlerini kullanarak, girişimcilik ve konusundaki farkındalığın sektör temsilcilerini kapsayacak şekilde artırılması
- 6. Özellikle meslek yüksekokullarının sektörle çok daha yakın işbirliği içinde staj ve eğitim programlarını düzenlenmesi, dönütlerin ve çıktılarının yakın takibi ve sürekli revizyonu
- 7. İvedilikle kurulacak teknopark ve bünyesindeki firmalarla ALM'deki bilimsel birikimin ticari olarak entegre edilmesi
- 8. Güvene dayalı mekanizmalar içinde bürokrasinin azaltılarak özellikle yurtdışı kongrelere ve kurslara tam destek sağlanması
- 9. Bu konudaki iletişimi geliştirmek üzere;
 - Disiplinlerarası projelere öncelik ve ilave destek verilmesi
 - Uzaktan eğitim sistemlerini daha etkin kullanarak uluslararası düzeyde online derslere katılımın teşvik edilmesi
 - Disiplinlerarası lisansüstü programların desteklenmesi
- 10. Kurumsal Yönetim kapasitesinin geliştirilmesi için kalite ve kurumsal kimlik çalışmalarına hız verilmesi.
- 11. Endeksin ilk 5 sırasındaki üniversitelerin detaylı bir şekilde analiz edilmesi
 - Bilgi ve yaratıcı personel transferi
- 12. a-) Akademik personel için konuyla ilgili bilgilendirme eğitim programlarının geliştirilmesi
 b-) Projelerin ders yüküne sayılması (mevzuat engellerinin gözden geçirilmesi)
 c-) Öğretim elemanlarının ders dışı faaliyetlerinin puanlandırılması ve maddi olarak desteklenmesi
- 13. Öğrenci ve öğretim elemanlarının yabancı dil konusunda yetiştirilmesi

B. Yerel Kaynaklı Engeller İçin Çözümler

1. Önceliklerin titizlikle belirlenmesi ve bir sonraki çalışmaya özel sektör temsilcilerinin de davet edilerek karşılıklı diyalogun sağlanması
2. Nüfusun yoğun ve üretici olduğu bölgelerle daha fazla iletişimin sağlanması ve ticareti geliştirici konuların tespiti

GİRİŞİMCİLİK VE YENİLİKÇİLİK KÜLTÜRÜ GRUBU

Grup Üyeleri:

Adı Soyadı	Unvanı	Görevi
İlhan TARIMER	Doç.Dr.	Teknoloji Fakültesi Bilişim Sist. Müh. Böl. Başk.
H.Kübra BAŞŞİOĞLU	Yrd.Doç.Dr	Sağlık Hiz. MYO Tıbbi Dök.ve Sekr. Prg. Öğr.Üyesi
Gamze ABUR	Yrd.Doç.Dr.	Eğitim Fakültesi Bilg.ve Öğret. Tek. Bölüm Başk.
Gamze YÜKSEL	Yrd.Doç.Dr.	Fen Fakültesi Matematik Bölümü Öğretim Üyesi
Rüştü EKE	Yrd.Doç.Dr.	Fen Fakültesi Fizik Bölümü Öğretim Üyesi
Filiz ÖNER	Öğr.Görevlisi	Üniversite-Sanayi İşbirliği Koordinatör Yardımcısı
Ceyhan IŞIK	Araş.Görevlisi	Fen Fakültesi Kimya Bölümü Öğretim Elemanı



• Engeller/ Problemler

1. Açılan ve açılma durumunda olan girişimcilik ve yenilikçilik derslerindeki farkındalık eksikliği (öğrenci-danışman)
2. Girişimcilik ve yenilikçilik derslerini açacak yeteri kadar alan uzmanı öğretim elemanı olmaması
3. Teknopark, Teknoloji Transfer Ofisi, kuluçka merkezinin henüz kurulmamış olması
4. Teknoloji Transfer Ofisi yapılanmasının eksikliği
5. Girişimcilik ve yenilikçilik teknoloji yönetimi ile ilgili eğitim sertifika programlarının olmaması (öğrenci, öğretim elemanı ve tüm meslek grupları için)

- **Çözüm Önerileri/Tedbirler**

1. Girişimcilik temalı derslerin artırılması için ortak hareket edilmesi
2. Ortak zorunlu ders havuzuna Genel Girişimcilik ve Yenilikçilik dersinin eklenmesi ve bu dersin zorunlu olması
3. Bölüm bazında alana uygun girişimcilik ve yenilikçilik derslerinin açılması, teşvik edilmesi
4. Girişimcilik ve yenilikçilik alanındaki derslerden en az 3 ders alana bu alanda sertifika verilmesinin programlanması
5. TEKMER'in tanıtılması, avantajlarının anlatılması
6. Teknopark A.Ş.'nin kurulması ile ilgili desteklerin arttırılması
7. Girişimcilik ve yenilikçilik dersini veren öğretim elemanlarının KOSGEB ile işbirliği yaparak özel sektöre yönelik sertifika programlarını açması için gereken desteğin verilmesi
8. Yaşam Boyu Öğrenme Araştırma ve Uygulama Merkezinde kişi ve kurumlardan gelen talebe göre girişimcilik ve yenilikçilik kurslarının açılmasının sağlanması
9. Teknopark A.Ş.'nin kuruluşunun tamamlanmasını takiben öncelikle üniversite birimleri içerisinde, daha sonra özel sektör ve iş hayatı temsilcilerine yönelik bilgilendirme ve tanıtım toplantılarının yapılması
10. Ar-Ge teşviklerinin varlığının, iyi uygulanmış örnek proje sahipleri ve teknopark yetkilileri tarafından tanıtılması
11. Üniversite öğretim elemanlarının yenilikçi-yaratıcı proje fikirleri (ülkemiz ve dünyanın yüzyıllık perspektifinde) geliştirmeleri konusunda teşvikler yapılması; bu konuda sanayinin desteğinin sağlanmasına çalışılması

EKONOMİK KATKI VE TİCARİLEŞME GRUBU

Grup Üyeleri:

Adı Soyadı	Unvanı	Görevi
Naci Emre ALTUN	Doç.Dr.	Yatağan Meslek Yüksekokulu Müdürü
Ummuhan ACAR	Yrd.Doç.Dr.	Fen Fakültesi Matematik Bölümü Öğretim Üyesi
Atilla GÖKTAŞ	Yrd.Doç.Dr.	Fen Fakültesi İstatistik Bölümü Öğretim Üyesi
Nureddin ÖNER	Yrd.Doç.Dr.	Üniversite –Sanayi İşbirliği Koordinatörlüğü Öğretim Üyesi
Deniz ÜLGEN	Yrd.Doç.Dr.	Mühendislik Fakültesi İnşaat Müh. Bölüm Başkan Yard.
Ahmet BAYRAKTAR	Öğr.Görevlisi	Teknoloji Fakültesi Bilişim Sistemleri Müh. Öğretim Elemanı



• Engeller/ Problemler

1. Girişimcilik ve yenilik kültüründeki eksiklikler
2. Bölgesel anlamda ve Üniversite çapında teknopark konsepti ile ilgili farkındalık sorunu
3. Teknopark-Üniversite-Özel Sektör iletişim sorunu
4. Teknoparktaki firmaların sınırlarının belirlenmesi (istismar)
5. Patent alımı/faydalı model/endüstriyel tasarım konularındaki maliyet ve altyapı sıkıntıları, bilgi eksikliği ve korku
6. KOSGEB, TÜBİTAK, TEKMER, SAN-TEZ, Teknogirişim, Teknoloji Transferi, Kuluçka yapıları hakkında doğru yönlendirme ve fikir sürekliliğinin sağlanması
7. Öğrencilerde teknopark olgusunu besleyecek vizyonun eksikliği
8. Teknopark ile oluşabilecek alt yapı sorunları

- **Çözüm Önerileri/Tedbirler**

1. Girişimcilik ve yenilikçilik kavramlarının içeriği hakkında yerel halkın bakış açısının tespiti ve bilinçlendirilmesi, seminerler ve toplantılar yapılması
2. Sürekli Eğitim Merkezi ve Uzaktan Eğitim Merkezlerinin girişimcilik ve Yenilikçilik konularındaki farkındalığı artırma hedefine yönelik hizmetler sunması
3. Teknopark iletişim merkezinin fonksiyonelliğinin artırılması
4. Teknopark çalışanlarının bilgi ve gönüllülük doğrultusunda yapılandırılması
5. Basının doğru kullanılması
6. Sorunların paylaşılacağı ortamların yaratılması
7. Bir web sayfası hazırlanarak iletişimin kolaylaştırılması
8. Muğla İli ve bulundurduğu kaynaklarla ilgili çalışmak isteyenlere öncelik verilmesi
9. Teknoparktaki firmaların çalışma performansının ölçülebilmesi için sonuçların düzenli faaliyet raporlarıyla sunulması ve duyurulması, kamuoyu ile paylaşılması
10. Teknoparkın çalışma sistemi, verdiği güvenceler, fikir haklarının korunması hakkında bilgilendirme toplantılarının yapılması
11. Patent alımı/faydalı model/endüstriyel tasarım hakkında periyodik olarak bilgilendirme
12. Proje destek sağlayan kuruluşlara yapılan müracaatlar için başvuru ofisinin oluşturulması
13. Öğrencilerin bitirme çalışmaları, projeleri, stajları, lisansüstü tezlerinin mümkün olduğunca ilgili proje destek kuruluşlarına yönlendirilmesi
14. Düzenlenecek proje yarışmalarını kazanan öğrencilerin Teknoparklarda hizmet vermeye yönelik olarak teşvik edilmesi
15. Üniversite öğrencilerinin teknopark ile çalışan şirketlerde part-time çalıştırılması ve staj olanağının sunulması
16. Mezunlar için veri tabanı oluşturmak
17. Kariyer merkezi kurmak

GİRİŞİMCİ VE YENİLİKÇİ ÜNİVERSİTE ÇALIŞTAYI GENEL DEĞERLENDİRMESİ

Çalıştay sonunda katılımcılar tarafından doldurulan değerlendirme formları ile aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

1) Çalıştayı değerlendirilmesi (5= mükemmel; 4= iyi; 3= ortalama; 2= zayıf; 1= kötü)

Toplam 15 kişi üzerinden değerlendirme	5	4	3	2	1	Ortalama
Çalıştay hedeflerine ulaşıldı	12	6	3	0	0	4.43
Kullanılan yöntemler (çeşitlilik, ilgi)	10	11	0	0	0	4.48
Çalıştayı temposu ve süresi	9	7	4	1	0	4.14
Mekanın uygunluğu	15	5	1	0	0	4.67
Çalıştayı yürütülmesi	14	7	0	0	0	4.67
Kullanılan teknoloji ve teknik desteğin yeterliliği	8	9	4	0	0	4.19

Çalışmaya dair genel yorumlar

Formu dolduran;

4 kişi herhangi bir yorumda bulunmamıştır.

11 katılımcı, çalıştayı verimli ve olumlu geçtiği yönünde görüş belirtmektedir. Bunlardan 3'ü, çalıştayı gayet başarılı ve verimli geçtiğini düşünmekte; 7'si ise çalıştayı genel olarak başarılı geçtiğini belirtmekte ve bazı alanların iyileştirilmesi gerektiğini düşünmektedir.

1 katılımcı, bu tür etkinliklerin, detaylarının önceden bilgilendirilerek yapılması gerektiği görüşündedir.

2 katılımcı, hedefe ulaşıldığını görmek için, tespit edilen bazı noksanların giderilmesi gerektiği kanaatindedir.

2 katılımcı, yoğun tempodan ötürü zamanın daha uzun olması gerektiğini düşünmektedir

1 katılımcı, resmi olarak bildirilen dönüş programındaki gecikmeden duyduğu rahatsızlığı dile getirmiştir.

1 katılımcı, sonuçların üniversite geneline yayılması gerektiği kanaatindedir.

1 katılımcı, grupların yorumlarının çoğu kez birbiriyle çakıştığını, farklı grupların aynı problemleri ve çözüm önerilerini vurguladığını ve çözümlerin uygulanabilirliği konusunda şüpheler oluştuğunu belirtmektedir.

1 katılımcı, çalıştayın Muğla merkezde yapılabileceği ve böylece daha sağlıklı konsantrasyon sağlanabileceği görüşündedir.

2 katılımcı, sonradan değiştirilen çalıştay yöntemi konusunda, orijinal programdaki gibi masada moderatörün kalması ve dönüşümlü olarak birebir bilgilendirme yapılmasının daha iyi olacağını belirtmektedir.

1 katılımcı, kişilerin, gruplarını kendilerinin seçmesinin daha yararlı olacağı görüşündedir.

1 katılımcı, çalışmalarını sürdürülebilir kılmamanın ve hedef kitlenin temsilini mümkün olduğunca geniş tutmanın çalışmanın amacına ulaşmasındaki en temel unsurlar olduğunu ve hedef kitleden sağlanan verilerin saflığını bozmadan analiz edilmesi gerektiğini belirtmektedir.

2) Çalıştayın Beğenilen Yönleri

Katılımcılardan 3 kişi, çalışma grubu yönteminin kullanılmasını, hızlı sonuç alma, farklı konulara odaklanma ve sonuçların topluluk önünde paylaşılması açısından yararlı bulmuştur.

2 katılımcı, çalıştaya katılımın üst düzeyde olmasını, katılanların istekli ve arzulu olmasını beğendiğini ifade etmiştir.

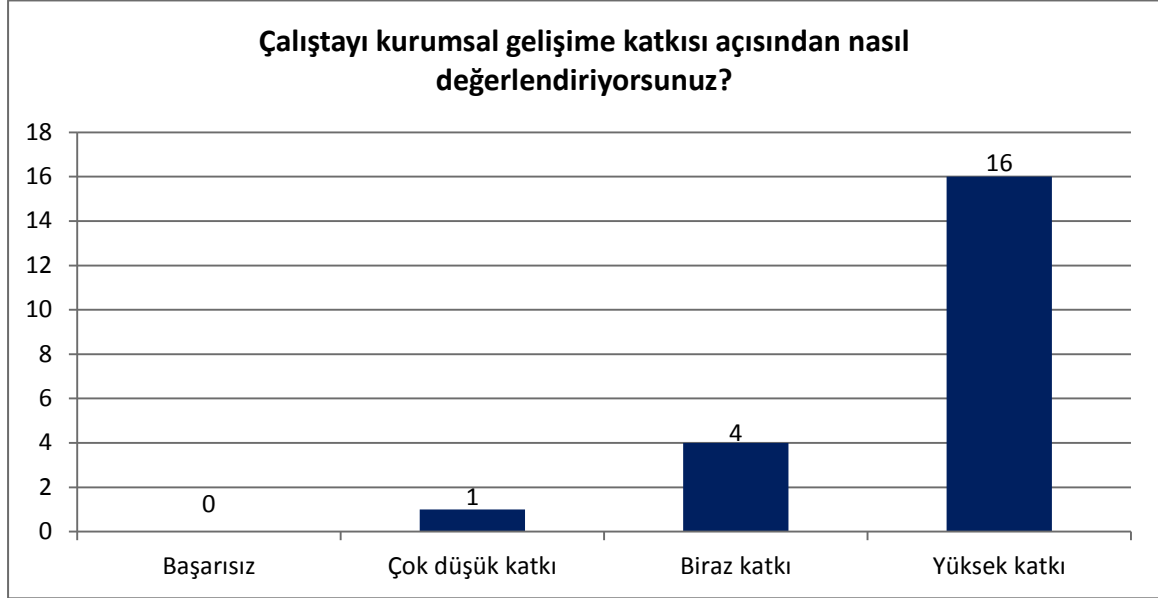
Katılımcılardan 3 kişi, katılımın gönüllülük esasına dayalı olmasını ve özverili çalışılmasını takdir ettiğini belirtmiştir.

Katılımcılardan 4 kişi, organizasyonun ve ortamın çok başarılı olduğunu ifade etmiştir.

Katılımcılardan 1 kişi, çalıştayın çalışma ortamından uzakta bir yerde yapılmasını, konulara odaklanabilme ve diğer üyelerle iletişim açısından beğendiğini ifade etmiştir.

3) Kurumsal Gelişime Katkı

Değerlendirme formunun bu kısmında katılımcılara çalıştay kurumsal gelişime katkısı açısından değerlendirmeleri istenmiş, değerlendirme formunu dolduranların büyük çoğunluğu kurumsal gelişime yüksek katkı sağladığını ifade etmiştir.



4) Gelecekteki Çalıştaylarda Neler Daha İyi Yapılabilir?

Katılımcılar bu konuda aşağıdaki noktaları vurgulamışlardır:

İlgili kurumların ve öğrencilerin daha çok katkı sağlaması anlamlı olabilir.

Sürdürülebilir olması çok önemlidir.

Bir dahaki çalıştaydan önce tespit edilen eksiklikler/problemlerin kısmen de olsa giderilmesi gerektiği ifade edilmiştir. Özellikle sanayi ile ortak yapılacak toplantılar öncesinde konunun önemi vurgulanmıştır. Bir sonraki çalışmaya bu aşamalardan geçmiş ve endekse girebilmiş üniversitelerden konuşmacı davet edilebileceği ifade edilmiştir.

Gelecekte yapılacak çalıştaylarda süre biraz daha uzatılabilir.

Çalıştayda bulunan gönüllü ekibin daha çok kaynaşması için çalıştaydan sonra sosyal etkinlikler de düzenlenmelidir.

Bilgisayar ve PowerPoint kullanımı sağlanmalıdır, tahta kullanımı olmamalıdır.

İlk kararlar doğru biçimde uygulanabilirse, verimliliğin artırılması için özellikle manevi desteklerin neler olabileceği tartışılabilir.

Bir sonraki çalışmaya kadar üniversite bazında inovasyon ve girişimcilik konusunda yetkin kişilerin belirli aralıklarla konferans vermeleri ve katılımın sağlanması gereklidir. Bir sonraki çalışmada her masada bilim adamlarının karşısında iş adamları oturmalı ve bilimsel bilgi ile maddi güç arasında etkin ve ticarileştirilebilir diyaloglar kurulmalıdır.

Çalıştay öncesi ilgili boyutlar altındaki parametreler hakkında diğer üniversitelere ait verilerin bir istatistiği sağlanabilir.

Akademik takvim gözönünde bulundurularak çalıştay için daha iyi bir zamanlama yapılabilir.

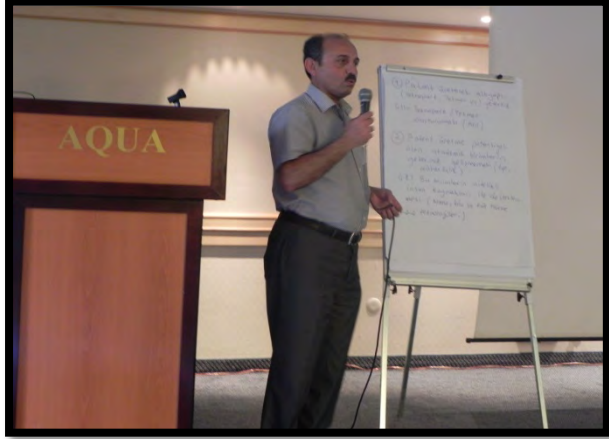
Özetle, katılımcıların büyük çoğunluğu, bu konuda ilk kez yapılmış olan bu çalışmayı, üniversitenin kurumsal gelişimi açısından çok önemli bulmakla beraber, alınan kararların uygulanmasını, takip edilmesini ve çalıştayın gelenekselleştirilmesi gerektiğini düşünmektedirler.

Bununla beraber katılımcıların diğer olumlu kanaatleri, organizasyonun ve ortamın iyi olması, çalışma grubu yönteminin verimliliği ve katılımın üst seviyede oluşudur.

Genel olarak tavsiye niteliği taşıyan noktalar ise; katılımcılara konu ile bilgilendirmenin daha önce yapılması, çalıştay süresinin daha uzun tutulması, alınan kararların uygulanması/takip edilmesi, Teknokent'in kurulması, katılıma öğrenci ve sanayinin de dahil edilmesidir.

ÇALIŞTAY ALBÜMÜ









Çalıştay Başkanı

Prof. Dr. Tuncer Asunakutlu

Editörler

Uzman Kemal Yüce Kutucuoğlu

řef Eylem Karabulut

Emrah Yıldız

Teknik Destek

Halil Öner

